

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Енисейского
управления Федеральной
службы по экологическому,
технологическому и
атомному надзору


А.В. Ходосевич
15 сентября 2017 г.

**ДОКЛАД ПО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЕНИСЕЙСКОМ
УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ
НАДЗОРУ
ЗА II КВАРТАЛ 2017 ГОДА**

Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, являясь органом федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, федерального государственного энергетического надзора, федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, федерального государственного строительного надзора (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, осуществляет контроль за соблюдением подконтрольными организациями требований нормативных правовых актов на территориях Красноярского края (без г. Норильска и Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края), Республики Хакасия, Республики Тыва, Иркутской области.

Во исполнение требований Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.2009 № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» на официальном сайте Ростехнадзора в сети Интернет в подразделе «Проведение проверок» раздела «Деятельность» по адресу: <http://www.gosnadzor.ru/activity/control/acts/> опубликованы нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Ростехнадзора и его должностных лиц, устанавливающие обязательные требования к осуществлению деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления государственного контроля (надзора).

В целях реализации плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016-2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.04.2016 № 559-р, а также в соответствии с Методическими рекомендациями по составлению перечня правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора), одобренными протоколом заседания подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 18.08.2016 № 6, приказом Ростехнадзора от 17.10.2016 № 421, утвержден перечень правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках осуществления видов государственного контроля (надзора), отнесенных к компетенции Ростехнадзора.

Обзор основных изменений обязательных требований в области

промышленной и энергетической безопасности, вступивших в силу в 2017 году

Основанием для проведения внеплановой выездной проверки является также выявление при проведении мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в ходе применения риск-ориентированного подхода при осуществлении надзорных мероприятий параметров деятельности, соответствие которым или отклонение от которых, согласно утвержденным индикаторам риска, является основанием для проведения внеплановой проверки. Сами по себе индикаторы риска нарушения обязательных требований не являются доказательствами нарушения обязательных требований, но свидетельствуют о высокой вероятности такого нарушения (пункт 2.1 части 2 статьи 10 ФЗ-294).

По вышеуказанным основаниям внеплановая выездная проверка проводится после согласования ее проведения с органами прокуратуры в установленном порядке.

Также нововведением является: если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным (часть 7 статьи 12 ФЗ-294). Законодатель предусмотрел, что в течение 3 месяцев с момента составления акта о невозможности проведения проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора) вправе принять решение о проведении в отношении соответствующих юридических лиц, индивидуальных предпринимателей плановой или внеплановой выездной проверки без внесения плановой проверки в ежегодный план и без предварительного уведомления.

Также с 01.01.2017 введено понятие «проверочные листы (списки контрольных вопросов)». Обязанность использования проверочных листов (списков контрольных вопросов) может быть предусмотрена положением о виде федерального государственного контроля (надзора) порядком организации и проведения отдельных видов государственного контроля (надзора). Они включают в себя перечни вопросов, ответы на которые свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем)

обязательных требований, составляющих предмет проверки. При проведении плановой проверки с использованием проверочного листа (списка контрольных вопросов) указанные документы прилагаются к акту проверки.

Кроме того, следует отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489 не является основанием для исключения плановой проверки из ежегодного плана проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей реорганизация юридического лица, изменение его наименования, а также ФИО индивидуального предпринимателя, места нахождения или адреса фактического осуществления деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Также Управление информирует, что в рамках организации и проведения мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, ФЗ-294 предусматривает основания и порядок объявления предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 № 166 утверждены Правила составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такие предостережения и их рассмотрения, уведомления об исполнении таких предостережений.

Отменен приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.09.2007 № 606 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов».

В настоящее время снижены требования к мероприятиям по технологическому присоединению к электрическим сетям для представителей малого и среднего бизнеса.

В соответствии с п. 18.1 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных

постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861), юридические лица или индивидуальные предприниматели, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет свыше 150 кВт и менее 670 кВт (п.12 Правил № 861), технологическое присоединение объектов которых осуществляется по третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) к электрическим сетям, классом напряжения до 20 кВ включительно, заявители - юридические лица или индивидуальные предприниматели, технологическое присоединение энергопринимающих устройств (максимальной мощностью до 150 кВт включительно с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) которых осуществляется по второй категории надежности к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, и сетевая организация в отношении объектов электросетевого хозяйства классом напряжения до 20 кВ включительно, построенных (реконструированных) ею в рамках исполнения технических условий в целях осуществления технологического присоединения объектов заявителя, оформляют акт о выполнении технических условий по форме и направляют в адрес органа федерального государственного энергетического надзора (далее - Ростехнадзор) уведомления о готовности на ввод в эксплуатацию объектов, содержащие следующие сведения:

1. реквизиты заявителя (для юридических лиц - полное наименование, основной государственный регистрационный номер в Едином государственном реестре юридических лиц и дата внесения в реестр, для индивидуальных предпринимателей - основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей и дата внесения в реестр);

2. наименование и местонахождение энергопринимающих устройств заявителя, максимальная мощность энергопринимающих устройств и класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя;

2.1. наименование и местонахождение, максимальная мощность и класс

напряжения объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций, построенных (реконструированных) в рамках исполнения технических условий в целях осуществления технологического присоединения объектов заявителя (указываются лицом, не являющимся заявителем);

3. сведения о назначении ответственного за электрохозяйство и (или) его заместителе с указанием фамилии, имени, отчества, группы по электробезопасности и контактной информации.

Таким образом, юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, попадающим под условия п.18.1 Правил № 861, достаточно направить уведомление о готовности на ввод в эксплуатацию объектов в адрес территориального органа Ростехнадзора с приложением требуемых документов.

Согласно п.18.2 Правил № 861 к уведомлению о готовности на ввод в эксплуатацию объектов прилагаются следующие документы:

а) копия технических условий;

б) копия акта о выполнении заявителем технических условий (в случаях технологического присоединения объектов заявителей, указанных в п.12 Правил № 861, технологическое присоединение которых осуществляется по третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, заявителей - юридических лиц или индивидуальных предпринимателей в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, максимальная мощность которых составляет до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) по второй категории надежности);

в) копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения (схеме выдачи мощности объектов по производству электрической энергии), релейной защите, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является

обязательной;

г) нормальные (временные нормальные) схемы электрических соединений объектов электроэнергетики (в отношении объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций классом напряжения до 20 кВ включительно, построенных (реконструированных) в целях осуществления технологического присоединения объектов заявителя, предусмотренных техническими условиями на технологическое присоединение);

д) копия исполнительной документации (в отношении объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций классом напряжения до 20 кВ включительно, построенных (реконструированных) в рамках исполнения технических условий в целях осуществления технологического присоединения объектов заявителя).

В соответствии с п.18.3 Правил № 861 следует, что Уведомление о готовности на ввод в эксплуатацию объектов и прилагаемые к нему документы направляются заявителем в отношении построенных им объектов в адрес территориального органа Ростехнадзора в течение 5 дней со дня оформления акта о выполнении технических условий способом, позволяющим установить дату отправки и получения уведомления о готовности на ввод в эксплуатацию объектов.

Уведомление о готовности на ввод в эксплуатацию объектов и прилагаемые к нему документы направляются сетевой организацией в Ростехнадзор в отношении объектов электросетевого хозяйства классом напряжения до 20 кВ включительно, построенных (реконструированных) в рамках исполнения технических условий в целях осуществления технологического присоединения объектов заявителя, в срок не позднее 5 дней до дня оформления акта об осуществлении технологического присоединения способом, позволяющим установить дату отправки и получения уведомления о готовности на ввод в эксплуатацию объектов.

Объекты, указанные в п. 18.1 Правил № 861, считаются введенными в эксплуатацию с даты направления в территориальный орган Ростехнадзора уведомления о готовности на ввод в эксплуатацию объектов (п. 18.3 Правил №861).

Распространенным вопросом электросетевых организаций, эксплуатирующих

электроустановки, являются требования к проведению обязательного энергетического обследования.

В соответствии с ч. 1. ст. 16 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее Закон № 261-ФЗ) проведение энергетического обследования является обязательным для следующих лиц:

1. органы государственной власти, органы местного самоуправления, наделенные правами юридических лиц;
2. организации с участием государства или муниципального образования;
3. организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности;
4. организации, осуществляющие производство и (или) транспортировку воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, добычу природного газа, нефти, угля, производство нефтепродуктов, переработку природного газа, нефти, транспортировку нефти, нефтепродуктов;
5. организации, совокупные затраты которых на потребление природного газа, дизельного и иного топлива (за исключением моторного топлива), мазута, тепловой энергии, угля, электрической энергии превышают объем соответствующих энергетических ресурсов в стоимостном выражении, установленный Правительством Российской Федерации за календарный год, предшествующий последнему году до истечения срока проведения последующего обязательного энергетического обследования, указанного в ч. 2. ст. 16 Закона № 261-ФЗ);
6. организации, проводящие мероприятия в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, финансируемые полностью или частично за счет субсидий из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

В целях выявления лиц, указанных в ч. 1. ст. 16 Закона № 261-ФЗ, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление проверок соблюдения требования о проведении обязательного энергетического обследования в установленные сроки, вправе запрашивать в соответствии со своей

компетенцией и безвозмездно получать у:

1. организаций, осуществляющих продажу, поставки энергетических ресурсов, данные об объеме и о стоимости поставляемых ими энергетических ресурсов организациям, которые являются потребителями этих поставляемых энергетических ресурсов;

2. органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций сведения и материалы, необходимые для осуществления проверок соблюдения требования о проведении обязательного энергетического обследования в установленные сроки.

Энергетические обследования проводятся не реже чем один раз каждые пять лет (ч.2. ст.16 Закона № 261-ФЗ).

В случае, если совокупные затраты лиц, указанных в п.1-4 и 6 ч.1. ст.16 Закона 261-ФЗ, на потребление природного газа, мазута, тепловой энергии, угля, электрической энергии, за исключением моторного топлива, не превышают объем соответствующих энергетических ресурсов в стоимостном выражении, установленный Правительством Российской Федерации, за календарный год, предшествующий последнему году до истечения срока проведения последующего обязательного энергетического обследования, предусмотренного ч. 2 ст.16 Закона № 261-ФЗ, указанные лица вместо проведения обязательного энергетического обследования вправе представить в течение последнего года до истечения срока проведения последующего обязательного энергетического обследования информацию об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности применительно к указанным лицам в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по вопросам проведения энергетических обследований. Указанные лица обязаны организовать и провести энергетическое обследование в течение двух лет по истечении календарного года, в котором их совокупные затраты на потребление природного газа, мазута, тепловой энергии, угля, электрической энергии, за исключением моторного топлива, превысили объем соответствующих энергетических ресурсов в стоимостном выражении, установленный Правительством Российской Федерации. Последующие

обязательные энергетические обследования проводятся указанными лицами в соответствии с ч. 2. ст. 16 Закона № 261-ФЗ (ч. 1.1 ст. 16 Закона № 261-ФЗ).

Представление информации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по вопросам проведения энергетических обследований в случаях, предусмотренных ч. 1.1 ст. 16 Закона № 261-ФЗ, осуществляется в соответствии с порядком, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по вопросам проведения энергетических обследований.

Продлены сроки внесения сведений о местоположении границ зон с особыми условиями использования территории в государственный кадастр недвижимости до 1 января 2022 года (ст. 5 ч. 2 Федерального закона от 13.07.2015 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Границы охранной зоны в отношении отдельного объекта электросетевого хозяйства определяются организацией, которая владеет им на праве собственности или ином законном основании (далее - сетевая организация).

Сетевая организация обращается в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный энергетический надзор, с заявлением о согласовании границ охранной зоны в отношении отдельных объектов электросетевого хозяйства и представленными в виде электронного документа и в бумажном виде сведениями о границах охранной зоны, которые должны содержать текстовое и графическое описание местоположения границ такой зоны, а также перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра недвижимости. Решение о согласовании границ охранной зоны принимается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный энергетический надзор, в течение 15 рабочих дней со дня поступления указанных заявления и сведений.

Охранная зона считается установленной с даты внесения в документы государственного кадастрового учета сведений о ее границах [п.6 постановления

Правительства от 24.02.2009 № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон»].

С 1 января 2017 года действует ст. 8.2. Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Закон № 294-ФЗ), направленная на профилактику предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований.

В целях профилактики нарушений обязательных требований органы государственного контроля (надзора) (ч. 2: ст. 8.2. Закона № 294-ФЗ):

1. обеспечивают размещение на официальных сайтах в сети «Интернет» для каждого вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также текстов соответствующих нормативных правовых актов;

2. осуществляют информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе посредством разработки и опубликования руководств по соблюдению обязательных требований, проведения семинаров и конференций, разъяснительной работы в средствах массовой информации и иными способами. В случае изменения обязательных требований органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля подготавливают и распространяют комментарии о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, внесенных изменениях в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие, а также рекомендации о проведении необходимых организационных, технических мероприятий, направленных на внедрение и обеспечение соблюдения обязательных требований;

3. обеспечивают регулярное (не реже одного раза в год) обобщение практики осуществления в соответствующей сфере деятельности государственного контроля (надзора), муниципального контроля и размещение на официальных сайтах в сети «Интернет» соответствующих обобщений, в том числе с указанием наиболее часто встречающихся случаев нарушений обязательных требований с рекомендациями в отношении мер, которые должны приниматься юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в целях недопущения таких нарушений;

4. выдают предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в соответствии с ч. 5-7 ст. 8.2. Закона № 294-ФЗ, если иной порядок не установлен федеральным законом.

Федеральным законом, положением о виде федерального государственного контроля (надзора), порядком организации и осуществления отдельных видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля может быть предусмотрено осуществление органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля специальных профилактических мероприятий, направленных на предупреждение причинения вреда, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (ч. 3. ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ).

Правительство Российской Федерации вправе определить общие требования к организации и осуществлению органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований (ч. 4. ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ).

При условии, что иное не установлено федеральным законом, при наличии у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля сведений о готовящихся нарушениях или о признаках нарушений обязательных требований, полученных в ходе реализации мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, либо содержащихся в поступивших обращениях и заявлениях (за исключением обращений и заявлений, авторство которых не подтверждено), информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации в случаях, если отсутствуют подтвержденные

данные о том, что нарушение обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, причинило вред жизни, здоровью граждан, вред животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также привело к возникновению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера либо создало непосредственную угрозу указанных последствий, и если юридическое лицо, индивидуальный предприниматель ранее не привлекались к ответственности за нарушение соответствующих требований, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля объявляют юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований и предлагают юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и уведомить об этом в установленный в таком предостережении срок орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля (ч. 5. ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ).

Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований должно содержать указания на соответствующие обязательные требования, требования, установленные муниципальными правовыми актами, нормативный правовой акт, их предусматривающий, а также информацию о том, какие конкретно действия (бездействие) юридического лица, индивидуального предпринимателя могут привести или приводят к нарушению этих требований (ч.6. ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ).

Порядок составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, порядок уведомления об исполнении такого предостережения определяются Правительством Российской Федерации (ч.7. ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ).

Результаты административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействий) Енисейского управления Ростехнадзора и его должностных лиц

Во втором квартале 2017 года в судебном порядке обжаловано 13 постановлений о назначении административных наказаний в виде штрафов, вынесенных должностными лицами Управления.

По результатам обжалования 5 постановлений оставлено в силе; по 4 постановлениям размер штрафа снижен судом; 4 постановления отменено.

Кроме того, в отчетном периоде в судебном порядке обжаловано 10 предписаний, выданных инспекторами Управления, по результатам проведенных проверочных мероприятий.

По результатам обжалования: 2 предписания признаны недействительными в части (один или несколько пунктов предписания судом исключены, остальные оставлены в силе), 2 жалобы удовлетворены судом, отменены полностью пункты предписаний, которые обжаловались, 5 предписаний оставлены в силе (в удовлетворении жалобы судом отказано), 1 жалоба до настоящего времени судом не рассмотрена.

Результаты обжалования действий должностных лиц Управления в административном порядке (вышестоящему руководителю):

Во втором квартале 2017 года в административном порядке (вышестоящему руководителю) обжаловано:

1 постановление о назначении административного наказания (отдел по надзору за ГТС) и 3 предписания, по результатам рассмотрения жалоб приняты решения об отказе в их удовлетворении;

1 постановление о назначении административного наказания (отдел по надзору в теплоэнергетике), жалоба удовлетворена.

Информация о состоянии надзорной деятельности

Надзорная деятельность Управления в течение отчетного периода осуществлялась в соответствии с Планом проведения плановых проверок

Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Планом проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Енисейского управления Ростехнадзора, проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, проведения плановых проверок саморегулируемых организаций на 2017 год. По результатам проведенных проверок проводился анализ состояния промышленной, энергетической безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, строительства. План на отчетный период в целом выполнен.

Основные направления, по которым проводились проверки в отчетном периоде:

- соблюдение требований безопасности электрических и тепловых установок и сетей;
- организация и осуществление производственного контроля на опасных производственных объектах;
- своевременное проведение технического диагностирования оборудования и технических устройств;
- соблюдение лицензионных требований;
- подготовка и аттестация специалистов работников предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты;
- готовность предприятий к пропуску паводковых вод;
- проверка ведения горных работ и выполнения мероприятий по предотвращению травматизма от обрушения;
- состояние промышленной безопасности при эксплуатации электроустановок на предприятиях угольной и горнодобывающей промышленности;
- состояние аэрогазового контроля, проветривания, пылегазового режима и противопожарной защиты на угледобывающих предприятиях;
- состояние антитеррористической защищенности опасных производственных объектах.

Под надзором Управления по состоянию на 30.06.2017 находится 2663

организации и предприятия, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, в том числе, 2177 предприятий и организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты.

На подконтрольной территории располагается 18039 организаций, поднадзорных Енисейскому управлению Ростехнадзора в части энергонадзора.

В базу данных включено 1090 объектов строительного надзора, 546 комплекса ГТС, включая 38 бесхозных.

**АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЕНИСЕЙСКОМ
УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ
НАДЗОРУ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО НАДЗОРА И НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ И
ПОВЫШЕНИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЗА II КВАРТАЛ 2017 ГОДА
(со статистикой типовых и массовых нарушений обязательных
требований с возможными мероприятиями по их устранению)**

В рамках осуществления федерального государственного энергетического надзора Управлением проведено 1295 проверок, из них:

Красноярский край - 637, из них плановые - 178, внеплановые - 459;

Республика Хакасия - 155, из них плановые - 40, внеплановые - 115;

Республика Тыва - 77, из них плановые - 17, внеплановые - 60;

Иркутская область - 426, из них плановые - 123, внеплановые - 303.

По результатам проведенных проверок выявлено 11098 нарушений, наложено 398 административных наказаний.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения, выявляемые при проведении проверок в области теплоэнергетики

- допускается эксплуатация опасных производственных объектов - участков трубопроводов теплосети за рамками назначенного срока безопасной эксплуатации. Соответствие требований безопасности участков трубопроводов теплосети, за рамками назначенного срока безопасной эксплуатации, не подтверждено заключением экспертиз промышленной безопасности (далее - ЗЭПБ), внесенным в реестр;
- не проводится техническое освидетельствование трубопроводов горячей воды, уполномоченной специализированной организацией, согласно установленным срокам;
- для опасных производственных объектов - участков трубопроводов теплосети не разрабатываются и не ведутся паспорта трубопроводов;
- не проводится освидетельствование специализированной организацией строительных конструкций зданий и сооружений тепловых энергоустановок;
- отсутствуют экспертизы промышленной безопасности на участки трубопроводов тепловых сетей, участвующих в технологическом процессе передачи тепловой энергии.

Типовые нарушения, выявляемые при проведении проверок в электроэнергетике

- электротехнический персонал не проходит проверку знаний;
- не проводятся периодические испытания электрооборудования;
- электроустановки не укомплектованы электрозащитными средствами и средствами индивидуальной защиты, согласно нормам комплектации или средствами оказания первой помощи;
- на щитах и сборках сетей освещения отсутствуют надписи в соответствии с правилами;
- отсутствует ответственный за электрохозяйство либо его заместитель;

- электротехнический персонал организации не проходит внеочередную проверку знаний в связи с изменениями правил по охране труда при эксплуатации электроустановок;

- уровень масла силового трансформатора ниже нормы;

- не в полной мере проведены профилактические испытания электрооборудования;

- не проводится техническое освидетельствование электрооборудования и электрических систем по истечении установленного нормативно-технической документацией срока службы, с целью установления сроков дальнейшей работы;

- на щитах и сборках сетей освещения отсутствуют надписи в соответствии с правилами;

- светильники аварийного освещения не обозначены знаками или окраской;

- отсутствуют должностные инструкции персонала;

- отсутствует распоряжение руководителя организации о порядке хранения и выдаче ключей от электроустановок;

- отсутствует утверждённая однолинейная схема электроснабжения;

- отсутствуют паспорта кабельных линий.

Типовые нарушения, выявляемые при проведении проверок в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

- программа в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности разрабатывается без соблюдения обязательных требований к типовой программе в области энергосбережения и повышения энергоэффективности;

- не проводится обязательное энергетическое обследование.

Анализ причин аварийности на подконтрольных производствах и объектах во II квартале 2017 года

На территории, поднадзорной Енисейскому управлению Ростехнадзора, за отчетный период произошло 6 аварий, классифицируемых в соответствии

с пунктом 4 Правил расследования аварий в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2009 г. №846. Аварийных ситуаций при теплоснабжении, классифицированных по пункту 3 «Правил расследования аварийных ситуаций при теплоснабжении», утвержденных постановлением Правительства РФ 17.10.2015 №1114 не зафиксировано.

	Красноярский край	Хакасия	Тыва	Иркутская область
аварий:	2	2	0	2
электрооборудование	2	2	0	2
теплооборудование	0	0	0	0
в т.ч. аварий, классифицируемых по п.4 Правил:	2	2	0	2
электрооборудование	2	2	0	2
теплооборудование	0	0	0	0

28.04.2017, в 12-09 мск.вр., ОАО «Иркутская электросетевая компания», Иркутская область

Обстоятельства аварии:

В результате прохождения низового пожара отключилась ВЛ 500 кВ Ново-Зиминская – УПК Тыреть (ВЛ-568) и ВЛ 500 кВ Тулун – УПК Тыреть (ВЛ-563), что привело к отделению восточной части ОЭС Сибири (части Забайкальской энергосистемы, части Бурятской энергосистемы и Иркутско-Черемховского энергорайона Иркутской энергосистемы) на изолированную от ЕЭС России работу с дефицитом мощности и мгновенным снижением частоты в момент отключения до 49,2 Гц.

Для расследования причин аварии Енисейским управлением Ростехнадзора сформирована комиссия. Расследование завершено.

Характеристика аварии: код: содержание:

учетный признак аварии	1.9.2	Отключение генерирующего оборудования или объекта электросетевого хозяйства, приводящее
------------------------	-------	---

к снижению надежности ЕЭС России или технологически изолированных территориальных электроэнергетических систем, при возникновении следующего события: выделение энергорайона, включающего в себя электростанцию (электростанции) установленной мощностью 25 МВт и более (при отключении всех электрических связей с ЕЭС России или технологически изолированной территориальной энергосистемой) с переходом на изолированную от ЕЭС России или технологически изолированной территориальной энергосистемы работу, за исключением случаев успешного повторного включения в работу линий электропередачи или электротехнического оборудования действием устройств автоматического повторного включения

Повреждение объекта электросетевого хозяйства (высший класс напряжения 6 кВ и выше) в электрических сетях или на электростанции, а также отключение такого объекта действием автоматических защитных устройств или оперативным персоналом вследствие недопустимых отклонений технологических параметров или ошибочных действий оперативного персонала, в том числе вызвавшее обесточивание резервных трансформаторов собственных нужд атомной электростанции

вид оборудования	3.3.10	Линии электропередачи 110 кВ и выше
классификационные признаки аварии	3.4.10	Электротехническое оборудование 110 кВ и выше электростанций
	4.12	Нарушение электрической изоляции

26.04.2017, в 12-25 мск.вр., филиал ПАО «ФСК ЕЭС»-Красноярское ПМЭС, Красноярский край.

Обстоятельства аварии:

В 12-25 и дважды в 12-26 отключались работающие через ИСШ-500 ПС 500 кВ Красноярская без линейных выключателей ВЛ 500 кВ Енисей – Красноярская № 1 и ВЛ 500 кВ Камала-1 – Красноярская № 1 действием ДФЗ, ДЗЛ, 1 ступени ТЗНП.

В 12-26 по факту отключения ВЛ 500 кВ Красноярская ГЭС – Енисей № 2 в АДВ ПС 500 кВ Камала-1 1 комплект сработал пусковой орган «АРОЛ – 516», действием которого было сформировано управляющее воздействие противоаварийной автоматики ОН-2Бр, реализованное отключением на Братской ГЭС тупиковых ВЛ 220 кВ Братская ГЭС – БрАЗ IV цепь и ВЛ 220 кВ Братская ГЭС – БрАЗ XI цепь, в результате произошло прекращение электроснабжения части Братского алюминиевого завода на величину 321,45 МВт (1954/1632,55 МВт).

Для расследования причин аварии Енисейским управлением Ростехнадзора сформирована комиссия. Расследование завершено.

Характеристика аварии: код: содержание:

<i>учетный признак аварии</i>	<i>код</i>	<i>содержание</i>
учетный признак аварии	1.11	Нарушение в работе противоаварийной или режимной автоматики, в том числе обусловленные ошибочными действиями персонала, вызвавшие отключение объекта электросетевого хозяйства (высший класс напряжения 110 кВ и выше), отключение (включение) генерирующего оборудования, суммарная мощность которого составляет 100 МВт и более, продолжительностью 30 минут и более
вид оборудования	2.3	Повреждение объектов электросетевого хозяйства (высший класс напряжения 6 кВ и выше), а также отключение такого объекта действием автоматических защитных устройств или оперативным персоналом вследствие недопустимых отклонений технологических параметров или ошибочных действий оперативного персонала, в том числе вызвавшее обесточивание резервных трансформаторов собственных нужд атомной электростанции
классификационные признаки аварии	3.3.15	Устройства релейной защиты и автоматики

- 3.3.10 Линии электропередачи 110 кВ и выше
- 3.4.10 Воздействие повторяющихся стихийных явлений
- 3.4.11 Дефекты (недостатки) проекта, конструкции, изготовления, монтажа
- 4.12 Нарушение электрической изоляции
- 4.21 Неклассифицированные причины

29.05.2017, в 02-37 мск.вр., филиал ПАО «ФСК ЕЭС»-Хакасское ПМЭС, Республика Хакасия

Обстоятельства аварии:

На ПС 500 кВ Означенное при производстве переключений по выводу в ремонт ИСШ 1 сек 220 в результате ошибочных действий оперативного персонала подстанции отключились ИСШ 1 сек 220, ПСШ 1 сек 220 действием ДЗШ 1 сек 220, ДЗШТ 1 сек 220 – отключились выключатели 220 кВ: В БСК-1-220, 1ОВ-220, В Д-74, В 1АТ-220, 2СВ-220, в результате были обесточены Саяногорский алюминиевый завод на величину 529 МВт, Хакасский алюминиевый завод - на 446 МВт.

Для расследования причин аварии Енисейским управлением Ростехнадзора сформирована комиссия. Расследование завершено.

Характеристика аварии: код: содержание:

- | | | |
|------------------------|------|--|
| учетный признак аварии | 1.10 | Отключение объектов электросетевого хозяйства (высший класс напряжения 110 кВ и выше), генерирующего оборудования мощностью 100 МВт и более на 2 и более объектах электроэнергетики, вызвавшее прекращение электроснабжения потребителей электрической энергии, суммарная мощность потребления которых составляет 100 МВт и более, продолжительностью 30 минут и более |
| | 2.3 | Повреждение объекта электросетевого хозяйства (высший класс напряжения 6 кВ и выше) в электрических сетях или на электростанции, а также отключение такого объекта действием автоматических защитных устройств |

или оперативным персоналом вследствие недопустимых отклонений технологических параметров или ошибочных действий оперативного персонала, в том числе вызвавшее обесточивание резервных трансформаторов собственных нужд атомной электростанции

вид оборудования	3.3.12 Электротехническое оборудование 110 кВ и выше трансформаторных и иных подстанций, распределительных пунктов ХПМЭС, АО РУСАЛ-Саяногорск
	3.3.18 Средства диспетчерского и технологического управления
классификационные признаки аварии	3.4.1 Ошибочные или неправильные действия оперативного и (или) диспетчерского персонала 3.4.11 Дефекты (недостатки) проекта, конструкции, изготовления, монтажа

24.05.2017, в 08-05 мск.вр., филиал ПАО «ФСК ЕЭС»-Красноярское ПМЭС, Красноярский край

Обстоятельства аварии:

Из-за аварийных отключений ВЛ 500кВ (по трассам ВЛ 500 кВ Камала-1 – Тайшет №1, ВЛ 500 кВ Камала-1 – Тайшет №2, ВЛ 500 кВ Ангара – Озерная зафиксировано прохождение пожара) произошло отделение Восточной части ОЭС Сибири на изолированную от ЕЭС России работу с дефицитом мощности, снижением частоты, а так же последующее отделение Западной части ОЭС Сибири на изолированную от ЕЭС России работу с избытком мощности и повышением частоты.

Для расследования причин аварии Енисейским управлением Ростехнадзора сформирована комиссия. Расследование завершено.

Характеристика аварии: код: содержание:

учетный признак аварии	1.9.12	Отключение генерирующего оборудования или объекта электросетевого хозяйства, приводящее к снижению надежности ЕЭС России или технологически изолированных территориальных электроэнергетических систем, при возникновении следующего события: выделение энергорайона, включающего в себя электростанцию (электростанции) установленной мощностью 25 МВт и более (при отключении всех электрических связей с ЕЭС России или технологически изолированной территориальной энергосистемой) с переходом на изолированную от ЕЭС России или технологически изолированной территориальной энергосистемы работу, за исключением случаев успешного повторного включения в работу линий электропередачи или электротехнического оборудования действием устройств автоматического повторного включения
вид оборудования	3.3.10	Линии электропередачи 110 кВ и выше
классификационные признаки аварии	3.4.10	Воздействие повторяющихся стихийных явлений
	4.12	Нарушение электрической изоляции

11.06.2017, в 14-38 мск.вр., филиал ЦАО «МРСК Сибири»-Хакасэнерго, Республика Хакасия

Обстоятельства аварии:

Средствами ОИК ДЦ зафиксировано полное прекращение поступления телеметрической информации с ПС 220 кВ Бея в Хакасское РДУ. После выполнения проверки работоспособности диспетчерских каналов связи с ПС 220 кВ Бея дежурный ООЭАСУ ДЦ так же фиксирует отсутствие основного и резервного каналов диспетчерской связи с ПС 220 кВ Бея. В 14:45 дежурный ООЭАСУ ДЦ сообщает диспетчеру ДЦ информацию о полном пропадании каналов диспетчерской связи и прекращении поступления телеметрической информации с ПС 220 кВ Бея.

Для расследования причин аварии Енисейским управлением Ростехнадзора сформирована комиссия. Расследование завершено.

<i>Характеристика аварии:</i>	<i>код:</i>	<i>содержание:</i>
учетный признак аварии	1.13	Нарушение работы средств диспетчерского и технологического управления, приводящее к прекращению связи (диспетчерской связи, передачи телеметрической информации или управляющих воздействий противоаварийной или режимной автоматики) между диспетчерским центром субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, объектом электроэнергетики и (или) энергопринимающей установкой продолжительностью 1 час и более
вид оборудования	3.3.18	Средства диспетчерского и технологического управления
классификационные признаки аварии	3.4.12.3	Атмосферные перенапряжения (гроза)
	4.12	Нарушение электрической изоляции
	4.20	Сбой/дефект программного обеспечения

27.06.2017, в 11-43 мск.вр., филиал ПАО «Иркутскэнерго» -Братская ГЭС, Иркутская область

Обстоятельства аварии: в 11-42 в результате неправильных действий противоаварийной автоматики на Братской ГЭС и ПС 500 кВ Озерная с последующим аварийным отключением ВЛ 500 кВ Назаровская ГРЭС – Итатская и ВЛ 500 кВ Назаровская ГРЭС - Ново-Анжерская произошло отделение Восточной части ОЭС Сибири (часть Красноярской, Иркутская, Бурятская и Забайкальская энергосистемы) на изолированную от ЕЭС России работу с дефицитом мощности, снижением частоты и работой ПА на величину 5700 МВт.

Для расследования причин аварии Енисейским управлением Ростехнадзора сформирована комиссия. В отчетный период расследование не завершено.

**АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЕНИСЕЙСКОМ УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ
ЗА II КВАРТАЛ 2017 ГОДА**

(со статистикой типовых и массовых нарушений обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению)

Енисейскому управлению Ростехнадзора (далее – Управление) поднадзорны 508 гидротехнических сооружения, из них 255, 105, 112 и 36 ГТС расположены соответственно на территориях Красноярского края, Иркутской области, Республики Хакасия и Республики Тыва.

Из 546 ГТС объектов энергетики – 38; промышленности – 81, водохозяйственных – 427, из которых 38 – бесхозные (20 ГТС - Красноярский край, 14 – Иркутская область, 3 – Республика Хакасия, 1- Республика Тыва).

По уровню безопасности: 99 в аварийном состоянии (можно оценить как с опасным уровнем) – (19 %), 167 в ограниченно работоспособном состоянии (можно оценить как с неудовлетворительным уровнем) – (33%), 118 в работоспособном состоянии (можно оценить как с пониженным (23 %) и нормальным уровнем – 124 – (24 %). По бесхозным ГТС: опасный – 38.

По классам (комплексов ГТС): I класс – 18 объектов, II класс – 21, III класс – 104, IV класс – 365 объекта. По бесхозным ГТС: III класс – 7, IV класс – 24 объекта.

В рамках осуществления федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений Управлением проведено 103 проверки, из них:

Красноярский край: 26 плановых, 5 в рамках режима постоянного государственного надзора, 11 внеплановых;

Республика Хакасия: 12 плановых, 1 в рамках режима постоянного государственного надзора, 13 внеплановых;

Республика Тыва: 3 плановых, 5 внеплановых;

Иркутская область: 16 плановых, 2 в рамках режима постоянного государственного надзора, 9 внеплановых.

По результатам проведенных проверок выявлено 1800 нарушений, наложено 49 административных наказаний.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения, выявляемые в рамках осуществления Федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (типовые нарушения)

- отсутствие проектной документации;
- отсутствие декларации безопасности гидротехнических сооружений, утвержденной в установленном порядке;
- отсутствие финансового обеспечения гражданской ответственности, в случае возмещения вреда, причиненного в результате аварии гидротехнического сооружения объектов;
- отсутствие расчета вероятного вреда, который может быть причинен в результате аварии гидротехнического сооружения;
- отсутствие правил эксплуатации гидротехнических сооружений, согласованных с Енисейским управлением Ростехнадзора.

Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях

За II квартал 2017 года на поднадзорных гидротехнических сооружениях аварии не зафиксированы.

**АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЕНИСЕЙСКОМ
УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ
НАДЗОРУ В ОБЛАСТИ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО**

**СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА, НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ЗА II КВАРТАЛ 2017 ГОДА**

**(со статистикой типовых и массовых нарушений обязательных
требований с возможными мероприятиями по их устранению)**

В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, в том числе государственного пожарного надзора, государственного санитарно-эпидемиологического надзора, государственного экологического надзора Управлением проведено 266 проверок, из них:

Красноярский край - 134 проверки, из них 73 по программе проведения проверок, 61 по иным основаниям;

Республика Хакасия - 23 проверки, из них 12 по программе проведения проверок, 11 по иным основаниям;

Республика Тыва - 7 проверок, из них 2 по программе проведения проверок, 5 по иным основаниям;

Иркутская область - 102 проверки, из них 19 по программе проведения проверок, 83 по иным основаниям.

По результатам проведенных проверок выявлено 1625 нарушений, наложено 75 административных наказаний.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения, выявляемые в рамках осуществления Федерального государственного строительного надзора (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства

- производство работ без разрешения на строительство;
- производство работ по проектной документации, не получившей положительное заключение государственной экспертизы;
- производство работ по не утвержденной рабочей документации;
- оформление исполнительной документации в нарушении требований технических регламентов, СНиП, СП;
- производство работ с отклонением от требований рабочей документации (изменение геометрических размеров, строительство за границей, отведенной под строительство, применение технологического оборудования, не предусмотренного проектом).

Виды нарушений при проверке саморегулируемых организаций (далее – СРО)

- размещение на официальном сайте саморегулируемой организации не полной информации, в нарушение требований законодательства;
- сумма компенсационного фонда не совпадает с количеством членов СРО;
- сумма вступительных взносов не совпадает с количеством членов СРО.

Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях

За II квартал 2017 г. случаев аварийности и травматизма, подлежащих расследованию органами, осуществляющими государственный строительный надзор, не зарегистрировано.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕНИСЕЙСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗА II КВАРТАЛ 2017 ГОДА

(со статистикой типовых и массовых нарушений обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению)

В рамках осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности (Иркутская область) проведено 172 проверки: 15 плановых, 65 в рамках режима постоянного государственного надзора, 92 внеплановых, из которых:

40 проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки;

2 проверки по результатам поступивших обращений граждан;

1 проверка на основании приказа (распоряжения) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации;

37 проверок в рамках мероприятий по контролю, инициированных обращением заявителя;

12 проверок с привлечением представителей территориального органа.

По результатам проведенных проверок выявлено 1287 нарушений, наложено 122 административных наказания.

В рамках осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности (Республика Тыва) проведено 10 проверок: 1 плановая, 2 в рамках режима постоянного надзора, 7 внеплановых, из которых:

4 проверки по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки;

1 проверка по результатам поступивших обращений граждан;

2 проверка на основании приказа (распоряжения) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента РФ, Правительства РФ;

По результатам проведенных проверок выявлено 50 нарушений, наложено 2 административных наказания.

В рамках осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности (Республика Хакасия) проведено 80 проверок: 3 плановых, 17 в рамках режима постоянного государственного надзора, 60 внеплановых, из которых:

25 проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки;

20 проверок в рамках мероприятий по контролю, инициированных обращением заявителя;

15 проверок с привлечением представителей территориального органа.

По результатам проведенных проверок выявлено 489 нарушений, наложено 54 административных наказания.

В рамках осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности (Красноярский край) проведено 166 проверок: 9 плановых, 35 в рамках режима постоянного государственного надзора, 122 внеплановых, из которых:

57 проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки;

3 проверки по результатам поступивших обращений граждан;

3 проверки на основании приказа (распоряжения) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента РФ, Правительства РФ;

49 проверки в рамках мероприятий по контролю, инициированных обращением заявителя;

10 проверок с привлечением представителей территориального органа.

По результатам проведенных проверок выявлено 685 нарушений, наложено 82 административных наказания.

Государственный контроль в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности осуществляется на 53 предприятиях, в том числе, осуществляют эксплуатацию опасных производственных объектов – 44.

В отчетном периоде проведено 40 проверок, в том числе 2 проверки, проведенные в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии, выявлено 217 нарушений промышленной безопасности, назначено 24 административных наказания.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения при проведении проверок в угольной отрасли промышленности

- на экскаваторах, буровых станках разбиты светильники наружного освещения;

- экскаватор не в полной мере обеспечен защитными средствами от поражения электрическим током (в наличии 2 диэлектрических коврика, согласно номенклатуры - 10).

Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях

09.06.2017 20.50 (дата смерти 10.06.2017) ООО «Угольная компания «Межегейуголь», Республика Тыва

Несчастный случай произошел при выполнении работ по проведению и креплению выработки параллельный штрек №3 блока КСО-3.

При выравнивании комбайна СМ-240 погибший оказался зажатым между левым боком выработки и комбайном.

Основными причинами, вызвавшими несчастный случай являются:

1. Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств, выразившееся в том, что машинист горных выемочных машин произвел маневровые работы комбайна СМ-240, начал движение, не убедившись в отсутствии людей в опасной зоне – нарушены требования ст. 21, 214 Трудового кодекса Российской Федерации, ст. 9 Федерального закона № 116; п. 35 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в угольных

шахтах», п. 2.5.2 «Документации на проведение и крепление выработок КСО бока № 3», п. 3.6 «Инструкции по охране труда и промышленной безопасности по профессии машинист горных выемочных машин ООО «УК «Межегейуголь»; п.п. 4.3.2, 4.5, 6.2 «Производственной инструкции машиниста горных выемочных машин участка по проведению горных выработок.

2. Нарушение требований безопасности при выполнении работ, выразившееся в нахождении пострадавшего в непосредственной близости от исполнительного органа комбайна (в опасной зоне), при не заблокированном и не отключенном комбайне, в период проведения маневровых работ - нарушены требования ст. 21, 214 Трудового кодекса Российской Федерации, ст. 9 Федерального закона № 116; п. 35 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в угольных шахтах», п. 2.5.1 «Документации на проведение и крепление выработок КСО бока № 3», п. 3.1, 3.3 «Инструкции по охране труда и промышленной безопасности по профессии машинист горных выемочных машин ООО «УК «Межегейуголь»; п.п. 4.7.2 е), 4.12.18, 6.2 «Производственной инструкции машиниста горных выемочных машин участка по проведению горных выработок.

Сопутствующие причины:

1. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии в производственных инструкциях по профессиям проходчик и машинист горных выемочных машин участка по проведению горных выработок ООО «УК «Межегейуголь» порядка выполнения вспомогательных операций при производстве маневровых работ оборудования, работающего в забое и безопасных методов выполнения этих работ.

2. Недостатки в организации проведения обучения безопасным методам и приемам выполнения работ, выразившиеся в отсутствии обучения проходчиков и машинистов горных выемочных машин технологическому процессу при осуществлении маневров и перегоне комбайна из забоя в забой.

3. Ненадлежащее осуществление производственного контроля,

выразившееся в недостаточном уровне контроля со стороны руководства шахты и инженерно-технических работников участка по проведению горных выработок № 1 за своевременной и качественной разработкой нормативно-технической и методической документации по регламентации и стандартизации производственных процессов.

В течение II квартала 2017 года осуществлялся надзор за 153 предприятиями, осуществляющими деятельность в **горнорудной и нерудной** промышленности, из них эксплуатирующих ОПО – 129. В отчетный период по данному виду надзора проведено 37 проверок предприятий, из них 10 проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии, выявлено 140 нарушений промышленной безопасности, назначено 26 административных наказаний.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения при проведении проверок в горной промышленности

- формирования предохранительных валов ведется с отступлением от локального проекта производства горных работ;
- отсутствует перечень (номенклатура) необходимых материалов и оборудования, который должен находиться на складе противопожарных материалов;
- на противопожарных отводах местами отсутствуют рукава, не работает кран открывания или затруднен доступ к противопожарному отводу;
- на отвалах не установлены знаки, предупреждающие об опасности нахождения людей на откосах, вблизи их основания и в местах разгрузки транспортных средств;

- не выполнено двойное крепление проводов при пересечении ВЛ с постоянными технологическими дорогами;
- отсутствует схема электроснабжения (на участках), нанесенная на план горных работ, утвержденная техническим руководителем организации.

Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях

14.06.2017 ЗАО «Артель старателей «Витим» Иркутская область, водитель автомобиля БелАЗ

Предварительные обстоятельства несчастного случая: 14 июня 2017 года водитель автосамосвала БелАЗ при проведении ремонтных работ, подняв кузов автосамосвала под линией электропередач 6 кВ, допустил касание кузовом проводов ЛЭП, получил травму не совместимую с жизнью.

Основными причинами, вызвавшими несчастный случай являются:

Водитель автосамосвала Белаз-7540 нарушил требования Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», которые трактуют:

1. При работе на линии запрещаются: движение автомобиля с поднятым кузовом; ремонт и разгрузка под линиями электропередач - требование Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», утверждены приказом Ростехнадзора от 11.12.2013 № 599, п.738.

2. Водитель автосамосвала Белаз-7540 при проведении технического обслуживания, ремонта и проверки технического состояния АТС производил, в охранной зоне ЛЭП, в не специально отведенном месте (постах), оснащенном необходимым оборудованием, устройствами, приборами, приспособлениями инвентарем, нарушил требования «Межотраслевых правил по охране труда на автомобильном транспорте» - требование Межотраслевых правил по охране

труда на автомобильном транспорт, утверждены постановление Минтруда России от 12.05.2003 № 28, п.2.1.1.2

3. Работодатель не обеспечил контроль за безопасными условиями охраны труда работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов - требование Трудового кодекса Российской Федерации : Новая редакция (вступил в силу с 6 октября 2006 года), ст.212.

Сопутствующими причинами, вызвавший несчастный случай является:

1. Автосамосвал Белаз-7540В 2011 года выпуска, не укомплектован, устройством поднятия кузова под ВЛ - требование Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», утверждены приказом Ростехнадзора от 11.12.2013 № 599, п.728.

2. Отсутствие или недостаточный надзор со стороны руководителей подразделения и специалистов за ходом выполнения работ, со стороны горного мастера и начальника участка - требование Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», утверждены приказом Ростехнадзора от 11.12.2013 № 599, п.523 -требование ст.9 п.1, ст.11 Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О промышленной безопасности опасных производственных объектов".

3. Отсутствует контроль со стороны главного механика предприятия на предмет Исправности и комплектности - требование Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», утверждены приказом Ростехнадзора от 11.12.2013 № 599, п.591.

4. В путевых листа не указаны меры безопасного производства работ - требование Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных

ископаемых», утверждены приказом Ростехнадзора от 11.12.2013 № 599, п.620.

5. Пострадавший не проинструктирован о порядке и скорости движения автомобилей, автомобильных и тракторных поездов на технологических дорогах установленные техническим руководителем организации - требование Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», утверждены приказом Ростехнадзора от 11.12.2013 № 599, п. 730.

6. Пострадавший не проинструктирован по мерам безопасности, практического ознакомления с маршрутами движения и выдачи удостоверения на право работы на объекте открытых горных работах - требование Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», утверждены приказом Ростехнадзора от 11.12.2013 № 599.

7. Предприятием не поведена оценка технического состояния технического устройства, применяемого на опасном производственном объекте, обязательным требованием к такому техническому устройству, оно подлежит экспертизе промышленной безопасности: до начала применения на ОПО; по истечению срока службы или превышении количества циклов нагрузки такого технического устройства, установленных его производителем - требование ст.7 п.1, п.2 Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О промышленной безопасности опасных производственных объектов".

В части осуществления маркшейдерского контроля и надзора за безопасным недропользованием на 305 предприятиях и организациях, поднадзорных Енисейскому управлению Ростехнадзора, за II квартал 2017 года проведено 29 мероприятий, из них 12 проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии. По результатам проверок выявлено 58 нарушений требований нормативных актов в данной области, назначено 22 административных наказаний.

За отчетный период рассмотрено 143 плана развития горных работ, согласовано – 130. Рассмотрено материалов на оформление документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода – 83, оформлено 73 горноотводных актов.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения в части маркшейдерского обеспечения горных работ

- аттестация маркшейдерской службы проведена не в полном объеме, отсутствует аттестация «Маркшейдерское обеспечение безопасного ведения горных работ при осуществлении работ, связанных с использованием недрами и их проектированием»;

- главный маркшейдер не участвует в системе производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и безопасного ведения горных работ;

- отсутствует проект производства маркшейдерских работ;

- не разработано и не согласовано с Ростехнадзором «Положение о маркшейдерском обеспечении промышленной безопасности и охраны недр»;

- главным маркшейдером не проверяется книга маркшейдерских указаний, вычислительная и графическая документация;

- отсутствует план расположения пунктов маркшейдерской опорной и геодезической сетей;

- отсутствует журнал учета состояния опорной геодезической и маркшейдерской сети.

По отрасли надзора за объектами производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения осуществляется на 152 предприятиях Красноярского края, республик Хакасия и Тыва, Иркутской области, 138 из них, эксплуатируют опасные производственные объекты. За отчетный период проведено 62 проверки, из них 9 проверок в отношении соискателей лицензии,

представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии. Выявлено 136 нарушений промышленной безопасности, назначено 11 административных наказаний.

Работа по надзору за объектами нефтегазодобычи и геологоразведки строилась с учетом поддержания и повышения уровня промышленной безопасности на подконтрольных производствах и была направлена на профилактику аварийности и травматизма. Под надзором Управления находится 4 предприятия, осуществляющих деятельность в сфере геологоразведки, и 44 юридических лица, осуществляющих деятельность в сфере нефтедобычи.

В отчетный период проведено 35 проверок, из них, 4 проведены в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии. Выявлено 301 нарушение требований промышленной безопасности, назначено 12 административных наказаний.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения при проведении проверок в нефтегазодобывающей отрасли промышленности

- отсутствуют предохранительные дуги, скрепленные между собой полосами на лестнице тоннельного типа площадок обслуживания;
- отсутствует или не читаемо указание положения «Открыто», «Закрыто» на штурвалах запорной арматуры;
- отсутствует торцевая заглушка на коллекторе выхода нефти;
- на циферблатах манометров узлов запорной арматуры №№ 1,2 не нанесена красная черта, указывающая разрешенное давление.

Инспекторами отрасли по надзору за подъемными сооружениями осуществляется государственный надзор на 1718 поднадзорных предприятиях, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности (без учета лифтов). Из них, 1615 организаций эксплуатируют опасные производственные объекты. Проведено 79 проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих грузоподъемные механизмы. Выявлено и предписано к устранению 239 нарушений требований промышленной безопасности. За отчетный период назначено 59 административных наказаний - 2 в виде административного приостановления деятельности.

Приняты решения о применении административного наказания в виде приостановления деятельности в виде запрета на эксплуатацию технических устройств: ООО «Вуд Континент» сроком на 45 суток, ООО «Интера» сроком на 60 суток.

Также, в отчетном периоде осуществлялся контроль за соблюдением требований Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011). Проведено проверок юридических лиц, осуществляющих деятельность в данной области - 41, выявлено 262 правонарушения. К административной ответственности привлечено 2 должностных лица.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения при проведении проверок подъемных сооружений

- не обеспечивается безопасное расстояние приближения крана к оборудованию и строениям;
- имеются очаги коррозии на металлоконструкциях крана: лестницах, площадках и ограждениях;
- зона монтажной площадки не ограждена по периметру, а на ограждениях

не вывешены предупреждающие знаки и таблички с поясняющими надписями;

- отсутствуют должностные инструкции для специалистов и производственные инструкции для персонала, журналы.

Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях

1. 08.05.2017 в АО «Фирма «Культбытстрой» произошла авария башенного крана КБ-674А-3, установленного на объекте строительства жилого дома в мкр. «Николаевский» в г. Красноярске

Причины аварии:

Резкое ухудшение метеорологических условий, выразившееся в усиление шквалистого ветра до 27 м/с, что является предельным значением скорости ветра в нерабочем состоянии для данного исполнения крана (для 111 ветрового района согласно ГОСТ 1451-77 «Краны грузоподъемные. Нагрузка ветровая. Нормы и методы определения. Утв. Постановлением Государственного комитета стандартов Совета министров СССР от 24 марта 1977 г. № 719).

Технические причины аварии:

Нарушение требований промышленной безопасности, выразившееся в:

- отсутствии закрепления башенного крана КБ-674А, зав.№ 808 от угона ветром на все ручные противоугонные устройства предусмотренные конструкцией и эксплуатационной документацией по окончанию работы.

Нарушены требования: абз.1, ч.1, абз.1, ч.2, ст.9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

п.п.7, п.5.1 «Производственная инструкция №5 для машинистов башенных кранов», утв. директором по техническим вопросам АО «Фирма «Культбытстрой».

Пострадавших в результате аварии нет. Ущерб от аварии составил 5 миллионов 290 тыс. руб.

2. 10.05.2017 г. в АО «КРАСЭКО» произошел тяжелый несчастный случай с электромонтером при проведении ремонтных работ на фидере 5-09 с применением автоподъемника.

Причины, вызвавшие несчастный случай.

Основная причина.

Невыполнение мероприятий, обеспечивающих безопасность работ в электроустановках, в полном объеме:

- в организационных мероприятиях, обеспечивающих безопасность работ в электроустановках недостаточно мер предписанных для исполнения в наряде-допуске по подготовке рабочего места для обеспечения безопасных условий работы электротехнического персонала - нарушены п.5.3., п.21.1. ПОТ при эксплуатации электроустановок.

-не проведение в полном объеме предварительной проверки наличия напряжения на токоведущих частях - нарушены п.10.1. п.19.1. п.5.8. ПОТ при эксплуатации электроустановок.

Сопутствующая причина:

Недостаточный контроль со стороны должностных лиц за выполнением требований инструкций электротехническим персоналом при организации производства электроремонтных работ.

Нарушены требования:

- п. 5.5. «работник, выдающий разрешение на подготовку рабочих мест и на допуск, отвечает: за соответствие и достаточность предусмотренных нарядом мер по отключению и заземлению оборудования с учетом фактической схемы электроустановок», ПОТ при эксплуатации электроустановок.

- п.4.14. «проводит проверки выполнения требований правил и инструкций при проведении переключений; подготовки рабочих мест перед выполнением работ на оборудовании..», Должностной инструкции диспетчера от 01.12.2016г.

- п.4.5. «контролирует организацию безопасного проведения всех видов работ в электроустановках...»

- п.4.12. «обеспечивает своевременное и правильное оформление и выдачу нарядов-допусков на выполнение работ в электроустановках, в сетях, а также на работах с повышенной опасностью...»

- п.5.1. «организует соблюдение требований ...электробезопасности... своего

подразделения», Должностной инструкции начальника участка электрических сетей», от 01.10.2015;

- п.2.3.15. «обеспечение контроля за состоянием оборудования, ОТ, промышленной... безопасности путем: осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах СФ»;

- п.2.5.4. «контроль состояния трудовой и производственной дисциплины в службе главного инженера», Должностной инструкции главного инженера СФ АО «КРАСЭКО» утвержденной от 01.10.2015;

ч.1 ст.9, Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ;

п.141 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденные Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому, и атомному надзору, от 12 ноября 2013 г. № 533, Зарегистрированы в Минюсте России 31 декабря 2013 г. № 30992.

3. 26.06.2017 в ООО «Саяногорский Вагоноремонтный Завод» произошел тяжелый несчастный случай со стропальщиком.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

Нарушение инструкции по охране труда для стропальщика ИОТ-02-14 на ООО «СВРЗ» «п.4.5.7 «Неиспользованные для зацепки груза концы стропов укрепить так, что бы при перемещении груза краном исключалась возможность задевания этими крюками за встречающиеся на пути предметы», в результате чего при подъеме груза один из 2-х неиспользованных крюков 4-х ветвевого цепного стропа, оставленных свободно лежащими на бетонном полу, зацепился за край фундамента демонтированного оборудования и при натяжении стропа деформировался и отлетел в сторону пострадавшей, причинив травму головы.

Под надзором Управления находится 179 предприятий, осуществляющих деятельность в нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности

(137 эксплуатирующих).

В отчетном периоде проведено 52 обследования, из них, 7 проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии. При проверках выявлено 487 нарушений, назначено 33 административных наказания в виде штрафа.

Управление ведет надзор за 144 организациями, осуществляющими деятельность в химической промышленности (104 – эксплуатирующих ОПО).

В отчетном периоде отделом проведено 55 проверок, из них, 6 проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии. Выявлено 214 нарушений нормативных требований. В отчетном периоде назначено 12 административных наказаний в виде штрафа.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения при проведении проверок в химической и нефтеперерабатывающей промышленности

- не предусматривается автоматическое отключение насосных агрегатов для перекачки нефтепродуктов при достижении горючих газов и паров нефтепродуктов 50% объемных от нижнего концентрационного предела распространения пламени;

- отсутствует световая и звуковая сигнализация у входа в помещение насосной и в операторскую, при достижении концентрации горючих газов и паров нефтепродуктов 20% объемных от нижнего концентрационного предела распространения пламени;

- отсутствует аварийная вентиляция в помещении насосной станции дизельного топлива;
- отсутствие во взрывоопасных помещениях и вне их, перед входными дверями устройств световой и звуковой сигнализации загазованности воздушной среды или не рабочее состояние предусмотренных устройств;
- производства, имеющие в составе технологические блоки любых категорий взрывобезопасности, не оборудованы системами двухсторонней громкоговорящей связи;
- отсутствие газосигнализаторов ПДК, обеспечивающих подачу предупреждающего светового и звукового сигналов при достижении ПДК вредных веществ в воздухе рабочей зоны;
- отсутствуют предохранительные дуги, скрепленные между собой полосами на лестнице тоннельного типа площадок обслуживания.

За II квартал 2017 года 109 предприятий осуществляли свою деятельность по эксплуатации металлургических и коксохимических производств и объектов, в том числе 67 – эксплуатирующих ОПО. В отчетном периоде проведено 21 проверка соблюдения требований промышленной безопасности, из них, 2 проверки, проведено в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии. Выявлено 47 нарушений, назначено 3 административных наказания в виде штрафа.

Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях

17.06.2017 в ЗАО «Богучанский алюминиевый завод» произошел несчастный случай с тяжелым исходом с оператором автоматизированного процесса производства алюминия.

Причины несчастного случая

Основная причина:

1. Личная неосторожность пострадавшего при подтягивании кусков электролитной корки, чем нарушены требования: п. 8.2.12. инструкции № ИОТ-21.001-2015 по охране труда для оператора автоматизированного процесса производства алюминия, работающего в корпусах серии электролиза ЗАО «БоАЗ» (При наличии кусков электролитной корки произвести подтягивание их к центру «гнезда» с помощью крючка, стоять в устойчивом положении и соблюдать особую осторожность); ст. 214 Трудового кодекса РФ.

Сопутствующая причина:

2. Не обеспечение должного контроля за выполнением технологических операций подчиненным персоналом, чем нарушены требования: п. 3.14. должностной инструкции организатора работ операторов автоматизированного процесса производства алюминия № ДИ-2.1-318 ЗАО «БоАЗ».

По надзору за объектами газораспределения и газопотребления (под надзором 296 предприятий и организаций, в том числе 156 эксплуатирующих ОПО) проведено 40 проверок, из них, 7 проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии, выявлено 305 нарушений, 10 административных наказаний в виде штрафа.

В отношении АО «Тувгаз» применено административное наказание в виде приостановления деятельности на срок 30 суток.

По надзору за объектами котлонадзора (855 предприятий и организации, осуществляющие деятельность в области промышленного надзора, в том числе 643, из них, эксплуатирующих) проведено 89 проверок по контролю и надзору, из них, 8 проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии, по результатам которых было выявлено 246 нарушений промышленной безопасности, назначено 26 административных наказаний.

Несмотря на выявляемые в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий нарушения, принимаемые к виновным лицам административные меры, нарушения продолжают допускаться, носят системный характер, в связи с чем, Управлением проведен анализ данных нарушений:

Типовые нарушения при проведении проверок по котлонадзору

- в производственной инструкции по режиму работы и безопасному обслуживанию сосудов не регламентирован ряд требований установленных Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, а именно:

- 1) сосуды, на которые распространяется инструкция, их назначение;
 - 2) порядок проверки исправности обслуживаемых сосудов и относящегося к ним оборудования в рабочем состоянии;
 - 3) порядок пуска в работу и остановки (прекращения работы) сосуда;
 - 4) меры безопасности при выводе оборудования в ремонт;
 - 5) случаи, требующие немедленной остановки сосуда, предусмотренные настоящими ФНП, а также другие, обусловленные спецификой работы сосуда;
- на рабочем месте отсутствует утвержденная схема включения сосудов с указанием: источника давления; параметров; рабочей среды; арматуры, контрольно-измерительных приборов, средств автоматического управления; предохранительных и блокирующих устройств
- не разработана и не утверждена инструкция, устанавливающая действия работников в аварийных ситуациях.

Под надзором Управления находится 122 поднадзорных предприятия и организаций, в том числе 116 эксплуатирующих опасные производственные объекты **транспортирования опасных веществ**, проведено 30 проверок, из них, 5 проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии, выявлено 66 нарушений промышленной безопасности, назначено 13 административных наказаний.

В части надзора за взрывоопасными объектами хранения и переработки растительного сырья (90 поднадзорных предприятий, из них 81 – эксплуатирующее ОПО) проведено 8 обследований, из них, 2 предлицензионных, выявлено 47 нарушений промышленной безопасности. За допущенные нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов вынесено 6 постановлений об административных правонарушениях.